

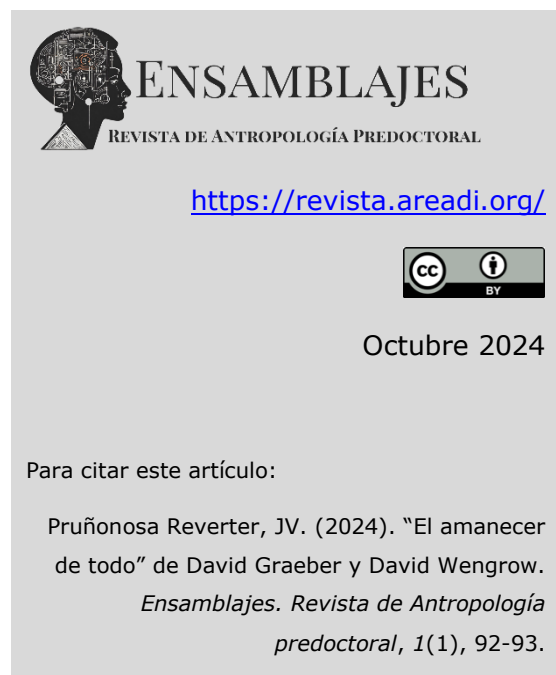
Reseña

## “El amanecer de todo” de David Graeber y David Wengrow

José Vicente Pruñonosa Reverter

 0009-0004-7094-0409

UNED, España



**Palabras clave:** Graeber, Harari, Amanecer, Sapiens, Historia, Humanidad.

Hay un viejo debate sobre el carácter científico de la antropología el cual nos lleva, en definitiva, a una discusión sobre la búsqueda de la objetividad y sobre si ésta no deja de ser una quimera que una y otra vez se nos escurre de las manos.

Conviene tener en cuenta, sin embargo, que resulta verosímil que el deseo de encontrar esa objetividad no sea otra cosa que la necesidad de disponer de argumentos que puedan convencer suficientemente a los demás. Los humanos construimos las relaciones sociales y ellas, a su vez, nos construyen a nosotros. Desde esta perspectiva la ciencia no es otra cosa que un método aceptado socialmente para dirimir entre hipótesis contrapuestas sin entrar en subjetividades no compartidas. O, dicho de otra manera, la ciencia es, básicamente, una manera de impedir que se impongan aquellos prejuicios individuales que pueden fácilmente conducir al error al colectivo, en particular cuando van acompañados de una subyugante capacidad oratoria.

En consecuencia, no puede negarse que tanto en la definición de los temas de estudio, como en los planteamientos de partida y en las interpretaciones de los resultados las conclusiones de los científicos son hijas del contexto en que se mueven dentro de sus respectivas épocas y grupos sociales, dado que es en esas coordenadas en las que surgen las controversias que se considera necesario resolver.



Si aceptamos ese enfoque, no nos resultará extraño que cada cierto tiempo los vectores sociales impulsen un novedoso punto de vista venga a dar la vuelta a muchas de las aseveraciones asumidas por un largo período entre los estudiosos de una disciplina. Que tal sacudida sea una revolución en el sentido de Kuhn dependerá, eso sí, de si a nivel social la fruta está suficientemente madura.

Un cambio de perspectiva de esa naturaleza en antropología es el que, en mi opinión, ha venido a llevar a cabo David Graeber en “El Amanecer de todo”, volumen escrito en colaboración y, presumiblemente mediante una intensa conversación mutuamente inspiradora, con el arqueólogo David Wengrow.

En este libro se cuestionan de manera convincente ciertos criterios asentados sobre el nacimiento de la agricultura, así como sobre el origen de las ideas motrices de la revolución francesa entre otros muchos elementos de los paradigmas históricos más consolidados. Todo ello sin dejar de hacer referencia a los intereses ocultos detrás de esa consolidación y aportando una importante cantidad de datos basados, en gran parte, tanto en una original y actualizada relectura arqueológica como en una búsqueda atenta de detalles y textos que han pasado desapercibidos.

Hay quien ha sostenido que este libro que reseñamos puede considerarse una réplica al “Sapiens” de Yuval Harari. Es cierto que, sin dudar del mérito de muchas de las agudas observaciones de Harari, el hilo conductor que puede rastrearse en ambos trabajos no puede ser más diferente tal como lo son las perspectivas ideológicas de Graeber y Harari.

Mientras Graeber, de acuerdo con su activismo político de vertiente anarquista, tiene una visión optimista de la deriva por la que deambula la que, de manera un tanto excesivamente general, llamamos Humanidad, el escepticismo “ilustrado” y conservador de Harari no puede ser más patente. Ambos son textos interesantes, pero si se considera que la confianza en la posibilidad de un futuro esperanzador para la especie es imprescindible para tener energías suficientes como para continuar en la brecha, “El amanecer de todo” es, desde luego, la opción más recomendable e iluminadora y, como podría temerse, la menos divulgada.

### **Bibliografía**

Graeber, D.& Wengrow, D. (2022) *El amanecer de todo. Una nueva historia de la humanidad*. Madrid: Ariel

Harari, Y. N. (2015) *Sapiens. De animales a dioses. Breve historia de la humanidad*. Barcelona: Debate